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|  |  |
| --- | --- |
|  | **1. Паспорт программы** |
|  |  |
| Наименование | Программа внутренней системы оценки качества образования Частного общеоразова |
| программы | тельного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Эстет-центр М» |
|  | на 2018-2022 годы |
| Документальные | Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273- ФЗ «Об образовании в Российской |
| основания для | Федерации»; |
| разработки | Федеральный закон ФЗ-124 «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ |
|  | Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным |
|  | общеобразовательным программам – образовательным программам начального |
|  | общего, основного общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от |
|  | 30.08.2013 № 1015; |
|  | Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования |
|  | Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 |
|  | Приказ Минобрнауки № 462 от 14.06.2013 "Об утверждении порядка проведении |
|  | самообследования в образовательной организации"; |
|  | Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 "Об утверждении показателей |
|  | деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию"; |
|  | Устав школы |
| Разработчик | Администрация ЧОУ СОШ «Эстет-центр М» |
| программы |  |
| Основные | Участники образовательных отношений ЧОУ СОШ «Эстет-центр М» |
| исполнители |  |
| программы |  |
|  |  |
| Сроки | 2018 – 2022 гг. |
| реализации |  |
| Этапы | 1. Аналитическо-проектный (2018 г.) |
| реализации | Основные виды деятельности: |
| Программы | - анализ состояния организации управления мониторингом качества образования в |
|  | школе; |
|  | - изучение нормативных документов, научной и методической литературы по теме; |
|  | - мотивация субъектов образовательной деятельности на осуществление |
|  | мониторинговых исследований; |
|  | - разработка модели мониторинга качества образования: |
|  | определение направлений мониторинговых исследований; |
|  | определение критериев, показателей, исполнителей мониторинговых исследований; |
|  | осуществление сбора способов получения информации о качестве образования; |
|  | разработка рабочего инструментария для проведения мониторинговых исследований, |
|  | обработки, хранения, представления информации (методики, тестовые комплексы, |
|  | анкеты, бланки и т.д.) |
|  | -подготовка нормативно-методических документов и материалов для обеспечения |
|  | функционирования мониторинга качества образования. |
|  | II. Основной (2019-2020 гг.) |
|  | Основные виды деятельности: |
|  | -разработка системы мероприятий по реализации программы по основным |
|  | направлениям деятельности образовательного учреждения; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | -реализация программы внутренней системы оценки качества образования; | |
|  | -педагогический совет «Качество образования: запросы, оценки, пути достижения»; | |
|  | -корректировка содержательной, организационной и управленческой сторон в | |
|  | процессе реализации программы; | |
|  | -определение эффективности применяемых методик для оценки качества образования; | |
|  | -оценка эффективности осуществления программы. | |
|  | III. Обобщающий (2021-2022 гг.) | |
|  | Основные виды деятельности: | |
|  | -обработка, анализ, систематизация информации; | |
|  | -сопоставление полученных результатов поставленным целям; | |
|  | -анализ затрат времени, усилий, средств; | |
|  | -подготовка аналитических материалов; | |
|  | -создание информационного банка по теме «Мониторинг качества образования»; | |
|  | -принятие управленческих решений по результатам оценки качества образования; | |
|  | -доработка и коррекция модели мониторинга качества образования в школе. | |
| Конечная цель | Создание системы оценки качества образования, включая общественную экспертизу. | |
|  | Создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга | |
|  | качества образования в ЧОУ СОШ «Эстет-центр М», обеспечивающей образование, соответствующее ФГОС | |
| Задачи | 1. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе  2. Изучить опыт и достижения науки и практики в области построения и применения  систем мониторинга в образовательных учреждениях  3. Разработать модель мониторинга качества образования в ЧОУ СОШ «Эстет-центр М»  4. Осуществить отбор, адаптацию и проектирование оценочно-критериальных комплексов, методик и способов получения информации о качестве образования в школе  5. Разработать информационно-экспертную систему для сведения, обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований  6. Создать информационный банк по теме «Мониторинг качества образования в ЧОУ СОШ «Эстет-центр М» | |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Объекты | Образовательная деятельность учреждения, образовательные программы (качество | |
| оценки качества | разработки и результативность осуществления), обучающиеся и педагогические | |
| образования | работники школы, материально-технические ресурсы учреждения. | |
| Перечень | 1. Создание условий для повышения качества образования в школе.  2. Создание условий и механизмов для перехода к качественно новой модели  мониторинговых исследований в образовательном учреждении.  3. Создание качественно новой модели мониторинга качества образования.  4. Разработка методических материалов по использованию мониторинговых  исследований в работе по повышению качества образования обучающихся | |
| основных |
| направлений |
| программы |
|  |
|  |
| Ожидаемые | 1. Достижение качества образования обучающихся образовательного учреждения, удовлетворяющее социальным запросам.  2. Реализуется и обновляется программа развития школы, через создание системы  оценки качества образования.  3. Обеспечивается систематизация проведения в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования обучающихся  4. Осуществляется сбор, обработка, хранение и представление информации о состоянии и динамики развития школы, анализируются результаты оценки качества  образования на уровне школы  5. Реализуется информационная поддержка системы оценки качества образования в школе. | |
| результаты  реализации  Программы |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |  |  |
|  | 6. Формируется нормативная база, относящаяся к обеспечению качества образования в школе  7. Принимаются управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне ЧОУ СОШ «Эстет-центр М» | |
|  |
|  |
|  |
| Критерии | 1. | Результаты образовательной деятельности: повышение успеваемости, повышение |
| эффективности | качества. | |
| результатов | 2. | Количество учащихся, у которых сформированы информационные, |
|  | исследовательские и другие компетентности. | |
|  | 3. | Количество учащихся, выполняющих задания на творческом уровне, участвующих |
|  | в мероприятиях на различном уровне. | |
|  | 4. | Число выпускников школы, демонстрирующих сформированность социальной |
|  | компетентности (социальная зрелость и успешность выпускников школы). | |
|  | 5. | Количество педагогов, повысивших квалификацию в аспекте преподавания на |
|  | компетентностном уровне. | |
|  | 6. | Количество, качество и эффективность уроков, занятий и мероприятий, |
|  | проводимых на компетентностном уровне. | |
|  | 7. | Количество педагогов, обученных методам и механизмам оценивания качества |
|  | образования на компетентностной основе. | |
|  | 8. | Количество родителей, принявших сущность нового качества образования |
|  |  |  |
|  | 9. | Количество родителей, участвующих в управлении и оценке качества образования. |
|  |  | |
| Параметры | 30 % - 50 % - допустимый уровень развития | |
| отслеживания | 51 % - 70 % - достаточный уровень развития | |
| результатов | 71 % - 100 % - оптимальный уровень развития | |
| внедрения | *Прогнозируемые целевые показатели:* | |
| программы | *Учащиеся:* Успеваемость –100 % | |
| (уровень | Качество образования – не менее 35 % | |
| реализации | Количество учащихся, у которых сформированы ключевые компетентности –80 % | |
| оценивается по | Количество учащихся, участвующих в школьных, районных, региональных и | |
| каждому | федеральных олимпиадах, конференциях, конкурсах и проектах - 50 % | |
| критерию) | Число выпускников школы, демонстрирующих сформированность социальной | |
|  | компетентности (социальная зрелость и успешность выпускников школы) – 90-100% | |
|  | *Квалификация педагогов:* Курсы повышения квалификации –100 % | |
|  | Аттестация: высшая и первая квалификационные категории – 80 % | |
|  | Квалификация руководителей: Курсы повышения квалификации – 100 %  *Родители*: Количество родителей, принявших сущность нового качества образования – 90 %  Количество родителей, участвующих в управлении и оценке качества образования – 30% | |

1. **Аналитическое обоснование программы**

Под внутренним мониторингом качества образования в ОУ понимается деятельность по информационному обеспечению управления образовательным учреждением, основанная на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

Внутренний мониторинг качества образования ориентирован на решение следующих задач:

* систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата.
* максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

Для современного этапа развития общества характерно становление принципиально новых приоритетов в образовательной сфере, важнейшим из которых является повышение качества образования.

Концепция модернизации российского образования также определяет создание условий для повышения качества общего образования одной из основных задач образовательной политики.

Для достижения обозначенной задачи требуется новое содержание образовательной деятельности школы и управление ею.

Для определения качества образования в школе необходимы:

во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;

во-вторых, контрольно-измерительные материалы оценки качества образования в школе;

в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательной деятельности, которые следует совершенствовать;

в-четвертых, системная работа в данном направлении.

Разработанная Программа внутренней системы оценки качества образования ЧОУ СОШ «Эстет-центр М» на 2018-2012 годы:

* направлена на создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования в образовательном учреждении, обеспечивающей образование, соответствующее ФГОС и социальному заказу;
* предполагает системную организацию управления качеством образования и определяет важнейшие психолого-педагогические условия, обеспечивающие его успешность. Теоретическими предпосылками разработки программы стали работы, связанные с проблематикой исследования в следующих направлениях:
* качестве образования и управлении им (М.М. Поташник);
* совершенствовании управления образовательными системами (Т.Н. Шамова);

- об особенностях функционирования и развития систем управления качеством образования (Ю.А. Конаржевский, В.П. Панасюк);

* методологических основах информационно-методического обеспечения управления качеством образования (В.П. Панасюк, Г.В. Головичер);
* технологии проектирования и применения региональных систем оценки качества образования (В.П. Панасюк, Г.А. Шапоренкова, Г.В. Головичер);
* моделях мониторинговых исследований образовательного процесса (Г.П. Попова);
* методических основах мониторинга качества образования в образовательном учреждении (И.М. Варнавина).

Анализ названных теоретических предпосылок позволил сформулировать ряд положений, имеющих значимость для данной разработки.

Под качеством образования понимается такая совокупность его свойств, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, выраженности социальных, психических и физических свойств.

Управление качеством образования – системное, скоординированное воздействие, как на образовательный процесс, так и на комплекс других связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов с целью достижения наибольшего соответствия параметров функционирования образовательной системы, ее социальных и педагогических результатов установленным и предлагаемым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям.

Мониторинг представляет собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о состоянии образовательной системы или отдельных ее элементов, а также об удовлетворении образовательных потребностей населения, родителей.

Мониторинг - специально организованное, целевое наблюдение, постоянный контроль и диагностика состояния на базе существующих источников информации, а также специально организованных исследований и измерений.

Мониторинг качества образования позволяет осуществлять оценку динамики ключевых составляющих качества образования, включая качество основных и управленческих процессов, качество участников образовательных отношений, качество содержания образования, качество реализации образовательных программ общего образования детей, качество обеспечения преемственности уровней непрерывного образования, качество инновационной деятельности.

* + соответствии с данной системой на уровне школы выбраны следующие базовые показатели:

- уровень грамотности учащихся по образовательным программам;

- уровень развития ключевых компетентностей;

- уровень воспитанности учащихся;

- количество призеров, победителей и участников конкурсных мероприятий различного

уровня;

- поступление выпускников в высшие учебные заведения;

- состояние здоровья и психического развития учащихся;

- динамика правонарушений учащихся.

Наряду с показателями личной результативности учащихся (обученность, воспитанность, развитость, сохранение физического и психического здоровья) используются системные показатели организации образовательной деятельности, функционирования и развития школы:

* организация и развитие образовательного и коррекционного процесса;
* управление образовательным процессом, различные формы обучения в школе;
* уровень инновационных процессов в образовательном учреждении;
* профессиональное образование педагогов (результаты аттестации и повышение квалификации педагогов);
* участие учителей в профессиональных конкурсах;
* уровень информатизации обучения и управления;
* показатели владения учителями информационными технологиями;
* состояние и развитие материально-технической и учебно-материальной базы (показатели оснащенности кабинетов, фонд библиотеки, учебно-методические комплекты по предметам обучения).

1. **Основные понятия, принципы, цель и задачи программы**

**3.1. Понятия**

***Качество образования*** -интегральная характеристика системы образования,отражающая соответствие ресурсного обеспечения образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Это сложное определение учитывает, что социальные запросы могут в какой-то момент опережать нормативную базу, что запросы личные (учащегося, родителя (законного представителя), педагога) всегда индивидуальны. Важно отметить, что результат образования – это не только обученность, но и степень воспитанности, социализации и многое другое. Однако такое понимание еще не стало достоянием всей педагогической общественности, а тем более родителей. Для многих качество определяется количеством оценок «4» и «5» в журналах и аттестатах. Но так можно оценить только уровень обученности. Перед нами стоит задача трансляции более широкого понимания качества образования. Решение этой задачи является ключевым моментом в развитии внутренней системы оценки качества образования.

***Оценка качества образования*** -определение с помощью диагностических и оценочныхпроцедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям

***Внутренняя система оценки качества образования*** (далее–ВСОКО) —целостнаясистема диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования, принятие эффективных управленческих решений.

***Экспертиза*** —всестороннее изучение состояния образовательного процесса,условий ирезультатов образовательной деятельности.

***Измерение*** —оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольныхизмерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым адаптированным образовательным программам.

***Компетентность***—это ситуативная категория,поскольку выражается в готовности косуществлению какой-либо деятельности в конкретных профессиональных (проблемных) ситуациях. Компетентность проявляется в личностно-ориентированной деятельности и характеризует способность человека (специалиста) реализовывать свой человеческий потенциал для профессиональной деятельности. Под компетентностью понимается интегрированная характеристика качеств личности, результат подготовки выпускника для выполнения деятельности в определенных областях (компетенциях). Компетентность, так же как и компетенция, включает в себя когнитивный (познавательный), мотивационно-ценностный и эмоционально-волевой компоненты. Проявление компетентности оценивается на основе сформированной у выпускника школы совокупности умений (отражающих эту компетентность) и его поведенческих (психологических) реакций, проявляющихся в разнообразных жизненных ситуациях.

***Ключевые компетентности*** – компетентности, которые имеют множество сферприменения и необходимы каждому субъекту деятельности.

***Компетенция*** -способность применять знания, умения и личностные качества дляуспешной деятельности в определенной области.

**3.2. Цель, задачи, принципы функционирования внутренней системы оценки качества образования в учреждении**

**Цель** программы внутренней системы оценки качества образования: созданиемеханизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования в школе, обеспечивающей образование, соответствующее ФГОС и социальному заказу.

**Задачи:**

1. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе.
2. Изучить опыт и достижения науки и практики в области построения и применения систем мониторинга в образовательных учреждениях.
3. Разработать модель мониторинга качества образования в ЧОУ СОШ «Эстет-центр М».
4. Осуществить отбор, адаптацию и проектирование оценочно-критериальных комплексов, методик и способов получения информации о качестве образования в школе.
5. Разработать информационно-экспертную систему для сведения, обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований
6. Создать информационный банк по теме «Мониторинг качества образования в ЧОУ СОШ «Эстет-центр М».

В основу внутренней системы оценки качества образования положены принципы:

* реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
* открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
* оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
* инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
* сопоставимости системы показателей с региональными, федеральными и международными аналогами;
* объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
* доступности информации о состоянии качества образования для различных групп потребителей;
* соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования;
* использования в управлении качеством методов, способствующих развитию мотивации путем включения педагогов школы в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии, показатели и индикаторы.

1. **Механизм создания и реализации ВСОКО**

**4.1.Составляющие ВСОКО:**

* объекты управления качеством образования и его оценки;
* предмет оценки;
* уровни организации оценивания.
* уровни оценки, критерии и показатели оценки;
* технологии оценки;

**4.2. Объекты оценки**:

* обучающиеся;
* педагоги;
* родители (законные представители).

**4.3. Предмет оценки:**

* качество образовательных результатов;
* качество условий образовательной деятельности;
* качество образовательной деятельности.

**4.4. Уровни организации оценивания**:

* индивидуальный уровень обучающегося (индивидуальные учебные и внеучебные достижения обучающихся, динамика показателей их здоровья, социализации и жизнестойкости, портфолио);
* уровень педагогического работника (профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио);
* уровень образовательной организации (качество условий для обеспечения образовательной деятельности, повышения качества образования, сохранения и укрепления здоровья обучающихся).

**4.5. Уровни, критерии и показатели оценок**.

Для оценки индивидуального уровня обучающегося вводятся следующие показатели образовательных достижений:

- образовательные достижения по отдельным предметам;

динамика образовательных достижений, отношение к учебным предметам;

- ключевые (внепредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.);

* удовлетворенность образованием;
* степень участия в образовательной деятельности (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.);
* дальнейшее образование и социализация выпускника.

Такое понимание качества образования и его оценки исходит из изменения содержания и структуры требований общего образования.

**4.6. Параметры ВСОКО на индивидуальном уровне обучающегося**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Параметры** | **Критерии** | **Оценочный инструментарий** | **Ответственный** |
| **1. Образовательные достижения учащихся:** | |  |  |
| 1.1. Уровень и | Текущая успеваемость и качество предметных |  Текущая тематическая педагогическая | Учителя в соответс |
| качество обученности | знаний и умений. | диагностика уровня обученности по | твии с графиком ди |
| учащихся по | Успеваемость и качество знаний и умений, | предмету Система административных | агностики и контро |
| предметам в | рейтинг учащихся по результатам контролей | срезовых работ (входная, промежуточная, | лей, зам. директора по УВР |
| соответствии с | Результаты промежуточной аттестации | итоговая диагностика). |  |
| учебным планом | учащихся переводных классов. |  |  |
| 1.2. Уровень | Результаты мониторинговых обследований. |  Анализ и систематизация полученной | Администрация, |
| овладения | Результаты итоговой аттестации, в том числе | информации, принятие управленческих |  |
| государственным | ГВЭ. | решений. |  |
| стандартом по | Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по предметам |  | воспитатели, |
| базовым предметам | по выбору. |  | обучающиеся |
|  | Результаты ЕГЭ предметов по выбору. |  |  |
| 1.3.Степень | Количество участников предметных олимпиад, |  Количественный и качественный анализ | Учителя- |
| применения | интеллектуальных конкурсов. | результатов творческой деятельности | предметники, |
| предметных знаний и | Количество ученических исследовательских | учащихся. | Зам директора по |
| умений на практике. | работ, проектов. |  Накопительная оценка достижений | УВР/ВР |
|  | Количество победителей и призеров | (портфолио ученика) |  |
|  | предметных олимпиад. |  |  |
|  | Количество призеров исследовательских |  |  |
|  | конкурсов и проектов. |  |  |
| **2.Уровень сформированности ключевых компетентностей:** | |  |  |
| 2.1.Коммуникативная | Уровень сформированности устной и |  |  |
| компетентность | письменной речи. | Речевые карты обучающихся. |  |
|  | Уровень сформированности коммуникативных | Педагогическое наблюдение. | воспитатели |
|  | навыков |  |  |
| 2.2.Компетентность в | Уровень сформированности мыслительных | - Психологическая диагностика ШТУР. | Педагог-психолог, |
| сфере | операций: обобщения, сравнения, анализа, | - Педагогическое наблюдение. |  |
| самостоятельной | синтеза и т.д. | - Метод экспертной оценки. |  |
| познавательной | Уровень владения исследовательскими | - Анализ качества исследовательских и | педагоги |
| еятельности | методами (наблюдение, эксперимент, | проектных работ учащихся. |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | статистические методы, социологическая |  |  |  |
|  | диагностика). |  |  |  |
| 2.3.Информационно- | Умение осуществлять поиск информации в | -Педагогическое наблюдение. | Педагоги |  |
| коммуникативная | источниках разного типа, в том числе Интернет. | -Анкетирование учащихся. |  |  |
| компетентность | Степень владения компьютерными | -Анализ творческих работ, рефератов и т.д. | Учитель |  |
|  | технологиями при работе с информацией. | - Психологическая диагностика | информатики |  |
|  | Степень развития рефлексивных навыков, | (социометрия) | воспитатели |  |
|  | самостоятельности позиции в оценке различной |  |  |
|  | информации. |  | Педагог-психолог |  |
|  | Способность учащихся к сотрудничеству на |  |  |
|  | всех этапах коллективной деятельности. |  |  |  |
| 2.4.Социальная | Уровень сформированности психологической | - Тестирование | Педагоги |  |
| компетентность | устойчивости к негативным социальным |  | зам. директора по |  |
|  | явлениям. | - Наблюдение в специально созданных | УВР |  |
|  | Умение осуществлять выбор решения на основе | проблемных ситуациях. |  |  |
|  | оценки альтернатив. |  |  |  |
|  | Степень проявления личной инициативы | - Метод независимых экспертов. |  |  |
|  | учащихся. |  |  |  |
|  | Установление позитивных социальных | -Анкетирование учащихся, родителей. |  |  |
|  | взаимоотношений с окружающими. |  |  |  |
| 3.Уровень | Общая оценка воспитанности учащихся. | - Наблюдение. | Кл. руководители |  |
| воспитанности | Уровень сформированности нравственных | - Методика оценки воспитанности | зам. директора по |  |
| учащихся | качеств личности. | учащихся. (Файзулина Г.З.) | ВР, социальный |  |
|  | Доля детей, совершивших правонарушения. | -Анкетирование учащихся, родителей. | педагог |  |
|  |  | - Карта воспитанности. | учащиеся |  |
| 4.Сохранение | Соблюдение норм СанПиН в образовательной | - Анализ данных по различным категориям | Медицинский |  |
| здоровья учащихся | деятельности. | заболеваний. | работник |  |
|  | Отсутствие отрицательной динамики | - Анализ результатов ежегодной |  |  |
|  | физического здоровья. | диспансеризации. | кл. руководители |  |
|  | Отсутствие травматизма. | - Анализ соответствия условий | зам. директора по |  |
|  | Доля учащихся, занятых в спортивных секциях | образовательного процесса нормам СанПиН | УВ |  |
|  |  | -Еженедельный качественный анализ | Совет |  |
|  |  | организации питания | Учреждения. |  |
|  | Степень психологической комфортности |  |
|  | учащегося. | -Проверка посещаемости секций. |  |  |
|  |  | - Анкетирование. |  |  |

**4.7. Уровень педагогического работника**

**(профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио)**

Ключевая проблема в достижении качества образования – кадровая, так как качество образования напрямую зависит от качества профессиональной деятельности педагога.

Основой оценки деятельности педагога в школе должна стать ориентация на современные образовательные ценности, связанные с качеством индивидуально-ориентированного образования, компетентностным подходом. Решая проблему выбора критериев оценки труда педагога, соответствующих компетентностной парадигме образования, мы используем интегральный подход, поскольку понятие «образование» включает «образование» как результат (образованность), и «образование» как процесс, позволяющий получить необходимый результат.

Качество труда педагога оценивается:

* с позиции результативности, выраженной в образовательных достижениях обучающихся;
* с позиции качества воспитательной деятельности;
* с позиции качества условий образовательного и коррекционного процессов;
* с позиции профессионального развития педагога.
  + контексте нового качества образования нельзя недооценивать значение последнего аспекта. Новое содержание образования ориентировано не только на знания, но и на формирование компетентностей, готовности к самообразованию и переобучению на протяжении жизни. Важную роль при оценивании играет сформированность и развитие компетенций педагога, которые также являются показателями качества образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Трудность оценки труда педагога с позиции компетентностного подхода заключается в том, что компетентности невозможно однозначно предъявить, остается оценивать его по опосредованным характеристикам, к которым относятся образовательные условия, способствующие развитию личности, реальная активность педагога.

Так, например, достижения учащихся в олимпиадах и интеллектуальных конкурсах важны как свидетельство высокого уровня сформированности компетентности в самостоятельной познавательной деятельности, внеучебная активность учащихся является основой подготовки ребенка к самостоятельному принятию решений в условиях неопределенности. Качество образования учащихся зависит и от эффективности урока, его направленности на формирование ключевых компетентностей. Сформированность ключевых компетенций учащегося подтверждает реализацию компетентностного подхода в деятельности учителя.

**4.8. Параметры ВСОКО на уровне педагогического работника**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры** | **Критерии** | **Оценочный инструментарий** | **Баллы** |  |  | **Подтверждающ** |  |
|  |  |  |  |  |  | **ие документы** |  |
| **1. Успешность учащихся** | |  |  |  |  |  |  |
|  | Средний балл результатов ЕГЭ по математике | Федеральные и региональные |  |  |  |  |  |
| 1. Результаты |  | контрольно-измерительные |  |  |  |  |  |
| внешнего | Средний балл результатов ЕГЭ по русскому | материалы |  |  |  |  |  |
| мониторинга | языку |  |  |  |  |  |  |
|  | Средний балл результатов ЕГЭ предметов по |  |  |  |  |  |  |
|  | выбору |  |  |  |  |  |  |
|  | Призовые места на олимпиадах различного | 8 | победит | участн |  | Списки |  |
|  | уровня |  | ели | ики |  | победителей, |  |
|  |  |  | 6 б | 2 б |  | грамоты |  |
|  |  | 5 | 8 б | 3 б |  | лауреатов, |  |
|  |  |  | 10 б | 5 б |  | призеров |  |
|  |  |  | 6 б | 2 б |  |  |  |
|  |  |  | 8 б | 3 б |  |  |  |
|  |  |  | 10 б | 5 б |  |  |  |
| 2. Результаты | Результаты успеваемости промежуточной |  |  |  |  | Оценки в |  |
| внутреннего | аттестации |  |  |  |  | классных |  |
| мониторинга | Результаты качества (на "4" и "5") |  |  |  |  | журналах, |  |
|  | промежуточной аттестации. |  |  |  |  | отчёты классных |  |
|  |  |  |  |  |  | руководителей за |  |
|  |  |  |  |  |  | четверти |  |
|  | Уровень развития читательской компетентности | Пакет заданий для определения |  |  |  |  |  |
|  |  | уровня развития читательской |  |  |  |  |  |
|  |  | компетентности |  |  |  |  |  |
|  | Динамика успеваемости | % | положительная | |  |  |  |
|  |  |  | динамика |  |  |  |  |
|  |  |  | + 1% - 1 балл | |  |  |  |
|  | Динамика качества |  |  |  |  |
| **2. Качество воспитательной деятельности** | |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Победы учащихся в конкурсах и соревнованиях | Призовые места | 2 б |  |  | Грамоты, |  |
| Успешность | Участие класса в школьном детском | количество | более 50% - 2 б | |  | дипломы |  |
| учащихся во | соревновании |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 16 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| внеурочной | Занятость учащихся в системе дополнительного | количество | 100% занятость–2 | |  |
| деятельности | образования |  | б |  |  |
|  | Портфолио | Наличие и заполнение | 100% - 1 б | |  |
| 2. | Отсутствие неуспевающих | 0 фактов | 0 | – 1 б |  |
| Выполнение | Отсутствие преступлений и правонарушений | 0 фактов | 1 | б | Отсутствие |
| закона об |  |  |  |  | правонарушений |
| образовании |  |  |  |  | и преступлений |
|  | Отсутствие пропусков уроков обучающимися | 0 фактов | 1 | б | Отсутствие |
|  | без уважительной причины |  |  |  | правонарушений |
|  |  |  |  |  | и преступлений |
| 3. | Сформированность навыков здорового образа | Анкетирование учащихся | 1 | б |  |
| Формировани | жизни |  |  |  |  |
| е компетентно | Доля учащихся, занятых в спортивных секциях, | % | 100 % - 1 б | |  |
| сти здоровье | соревнованиях |  |  |  |  |
| сбережения | Просветительская работа | Анкетирование учащихся | 1 | б |  |
| 4.Формирова | Наличие реализуемых программ гражданского и | Самоанализ реализации | 1 | б | Наличие |
| ние гражданс | патриотического воспитания | программы, анкетирование |  |  |  |
| кой компетен |  | учащихся |  |  |  |
| тности |  |  |  |  |  |
| **3. Качество организации образовательного процесса** | |  |  |  |  |
| 1. Качество | Реализация компетентностного подхода на | Программа наблюдения за | 1 | б | 1 аттестованный |
| учебного | уроке | уроком с позиции |  |  | урок с позиции |
| процесса |  | компетентностного подхода |  |  | компетентностн |
|  |  |  |  |  | ого подхода |
| 2. Создание | Коррекционная составляющая в | Анализ рабочей программы с | 1 | б |  |
| условий для | образовательной деятельности | позиции ориентации на |  |  |  |
| индивидуализ |  | формирование ключевых и |  |  |  |
| ации |  | предметных компетентностей, |  |  |  |
| образования |  | индивидуализации образования |  |  |  |
|  | Организация дополнительных образовательных | Количество учащихся, |  |  |  |
|  | услуг, индивидуальных образовательных | охваченных дополнительными |  |  |  |
|  | маршрутов | образовательными услугами, |  |  |  |
|  |  | анкетирование учащихся |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предметные кружки | Количество | 1 б |  |  |  |  |
|  | Внеурочные мероприятия | Количество | 1 б |  |  |  |  |
| 3. Создание | % соответствия УМК реализуемым | Сопоставление необходимого | 1 б |  |  |  |  |
| условий в каби | адаптированным образовательным программам | перечня с оснащённостью |  |  |  |  |  |
| нете для качест | и списку допущенных учебных изданий. | кабинета |  |  |  |  |  |
| венной образо | % соответствия кабинета СанПиН | Проверка СЭС |  |  |  |  |  |
| вательной дея |  |  |  |  |  |  |  |
| тельности |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Отсутствие | Отсутствие нарушений в ведении школьной | Данные проверок | Постоянно – 4 б | |  | Аналитические | |
| нарушений в | документации (журналы, тематические планы, |  | В основном – 2 б | |  | справки зам. | |
| деятельности | тетради, дневники) |  |  |  |  | директора | |
| учителя |  |  |  |  |  |  | |
| **4. Повышение профессиональной компетентности** | |  |  |  |  |  |  |
|  | Использование ИКТ на уроках | Программа наблюдения за | 2 б |  |  |  | Разработки |
|  | Использование интерактивной доски, Интернет | уроком |  |  |  |  | уроков с ИКТ |
|  | Портфолио педагога, в т.ч. электронное | Проверка заполнения | 2 б |  |  |  | 100% |
|  |  | Анализ методического портфолио | 1 б |  |  |  | Пополнение |
|  | Индивидуальная программа развития | Самоанализ |  |  |  |  | Индивид.програ |
|  |  |  |  |  |  |  | ммы развития |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участие в семинарах и конференциях вне | Выступление |  |  |  | Аналитическая |
|  | учреждения |  | 2 б | |  | справка |
|  | Участие в семинарах, конференциях, творческих | Продукт | 2 б | |  |  |
|  | группах, мастер-классах школьного уровня |  |  |  |  |  |
|  | Публикации | количество | 5 б | |  | Наличие |
|  | Наставничество | анализ выполнения программы | 2 б | |  |  |
|  | Повышение квалификации | Трансляция новых знаний | Раз в 3 года | | | КПК |

**5.** **Показатели ВСОКО**

**5.1 Показатели результатов обучения и уровень социализации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **№** | | **Наименование** | | | |  | **Единицы** | | | |  |
|  | **п/п** | |  | |  | |  | **измерения** | | | |  |
|  | 1 | | Доля учащихся успешно освоивших учебные программы (на «4» и «5») | | | |  | % | |  | |  |
|  |  | | в том числе: | | | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | в 2-4 классах | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | в 5-10 классах | |  |  | |  | |  |
|  | 2 | | Доля второгодников: | | | |  | % | |  | |  |
|  |  | |  | | в 2-4 классах | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | в 5-11 классах | |  |  | |  | |  |
|  | 3 | | Доля учащихся 11 классов, получивших документ об образовании | | | |  | % | |  | |  |
|  | 4 | | Доля учащихся 11 классов, получивших документ об образовании | | | |  | % | |  | |  |
|  |  | | особого образца | | | |  |  | |  | |  |
|  | 5 | | Средний балл по результатам ЕГЭ у выпускников | | | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | Русский язык | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | Математика | |  |  | |  | |  |
|  | 6 | | Доля учащихся, продолживших обучение после 11 класса | | | |  | % | |  | |  |
|  |  | |  | | высшие учебные учреждения | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | учреждения средне-профессионального образования | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | работают и обучаются | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | не учатся и не работают | |  |  | |  | |  |
|  | 7 | | Доля выбывших из школы | | | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | в 1-4 классах | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | в 5-11 классах | |  |  | |  | |  |
|  | 8 | | Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по трем и более предметам | | | |  | % | |  | |  |
|  | 9 | | Средний балл ЕГЭ по предметам | | | |  |  | |  | |  |
|  | 10 | | Доля выпускников, подтвердивших или повысивших оценки «4» и «5» | | | |  | % | |  | |  |
|  |  | | по результатам ЕГЭ | | | |  |  | |  | |  |
|  | 11 | | Доля обучающихся, участвующих в предметных олимпиадах разного | | | |  | % | |  | |  |
|  |  | | уровня | | | |  |  | |  | |  |
|  | 12 | | Доля обучающихся, победивших в предметных олимпиадах разного | | | |  | % | |  | |  |
|  |  | | уровня | | | |  |  | |  | |  |
|  | 13 | | Доля обучающихся, принимавших участие в конкурсах и | | | |  | % | |  | |  |
|  |  | | мероприятиях разного уровня | | | |  |  | |  | |  |
|  | 14 | | Количество участников всероссийских, региональных олимпиад и | | | |  | Чел. | | | |  |
|  |  | | конкурсов | | | |  |  | |  | |  |
|  | 15 | | Доля учащихся, совершивших правонарушения и состоящих на учете в | | | |  | % | |  | |  |
|  |  | | детской комнате милиции | | | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | | **5.2.Индикаторы и показатели условий обучения и ресурсного обеспечения** | | | | | | |  |
|  | **№№** | |  | | **Наименование** | |  | **ед.** | |  | |  |
|  | **п/п** | |  | |  | **измерения** | |  | |  |
|  |  | |  | |  |  | |  |
|  | 1. | |  | | Доля случаев травматизма в школе | | % | | |  | |  |
|  | 2. | |  | | Доля преподавателей, имеющих ВО | | % | | |  | |  |
|  | 3. | |  | | Доля преподавателей пенсионного возраста | | % | | |  | |  |
|  | 4. | |  | | Доля педагогического персонала в общей численности персонала | | % | | |  | |  |
|  |  | |  | |  | | |  | |  |
|  |  | | школы | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  | |  |  | |  | |  |
|  | 5. | |  | | Доля преподавателей, прошедших переподготовку в прошедшем году | | % | | |  | |  |
| 6. | | Доля преподавателей, имеющих высшую квалификационную | | % | | |  | |
| категорию | |  | | |  | |
|  | |  | | |  | |
| 7. | | Доля преподавателей, имеющих 1 квалификационную категорию | | % | | |  | |
|  | |  | |  | | |  | |
| 8. | | Соотношение учащихся и учителей (количество учащихся на одного | | чел. | | |  | |
| учителя) | |  | |
|  | |  | | |  | |
| 9. | | Наполняемость классов | | чел. | | |  | |
| 10. | | Доля учащихся, охваченных горячим питанием | | % | | |  | |

**5.3.Показатели качества, соответствующие социальному заказу общества**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№№** | **Наименование** | **ед.** |  |
| **п/п** | **измерения** |  |
|  |  |
|  |  |  |  |
| 1 | Удовлетворенность обучающихся качеством образования | % |  |
| 2 | Удовлетворенность родителей качеством образования | % |  |
| 3 | Доля выпускников, сдавших ЕГЭ более 75 баллов | % |  |

* 1. **Возможные риски**

|  |  |
| --- | --- |
| **Возможные риски** | **Способы преодоления** |
| Непонимание педагогическим коллективом | Планомерная и последовательная работа с |
| школы, родительской общественностью | педагогами, родителями над изменением |
| концепции нового качества образования | традиционного сознания и формированием |
| приведет к формальному использованию | понимания сущности нового качества |
| ВСОКО без существенных перемен в оценке | образования. |
| качества образования. | Повышение квалификации и переподготовка |
|  | кадров по новым стандартам общего |
|  | образования. |
| Традиционная «знаниевая» парадигма | Обучение руководящих и педагогических кадров |
| обучения школьников, преобладающая в | школы методам и механизмам оценивания |
| школе, не может адекватно поддаваться | качества образования на компетентностной |
| оценке компетентностными измерителями. | основе. |
| Большинство учителей не владеют | Переподготовка педагогических кадров в |
| компетентностным подходом и не могут | аспекте преподавания на компетентностном |
| преподавать и оценивать школьников на | уровне. |
| компетентностном уровне. |  |
| Основные критерии традиционного | Изменение масштаба и ценности критериев |
| оценивания - результаты итоговой аттестации | оценивания качества образования и результатов |
| (ЕГЭ и т.п.) по- прежнему занимают | деятельности школы. |
| лидирующие позиции в системе оценки |  |
| качества образования и являются основным |  |
| критерием для управления школой и в школе |  |
| Недостаточное материально-техническое | Обновление материально-технической базы |
| обеспечение учебного процесса снижает | школы. |
| качество предоставляемых образовательных |  |
| услуг. |  |